



المستوى: ثالثة ثانوى لغات أجنبية مارس 2022

اختبار الفصل الثاني في مادة الفلسفة المدة: 20 سا

عالج موضوعا واحد على الخيار:

الموضوع الأول:

هل يمكن اثبات المسؤولية في ظل غياب الحرية؟

المطلوب : اكتب مقالا فلسفيا مبرزا من خلاله ما يلي:

_ طرح المشكلة (02.5 نقطة) . (06 نقاط) . _ عرض منطق الاطروحة و حججها و مناقشتها

. (60 نقاط) _ عرض نقيض الاطروحة، حججها و مناقشتها

(30 نقاط) _ التركبب .(02.5)

_ حل المشكل

الموضوع الثانى:

قيل : " إن انتشار العنف في المجتمع مؤشر على تراجع الانسانية "

المطلوب: اكتب مقالا فلسفية تدافع فيها عن صحة هذه الأطروحة مبرزا ما يلي

_ طرح المشكلة (02.5 نقطة)

(05 نقاط) _ عرض منطق الأطروحة وحججها

(05 نقاط) _ عرض منطق الخصوم ونقده

_ الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية. (5 نقاط)

_ حل المشكلة (02.5 نقطة)

الموضوع الثالث: النص

"كيف يمكن أن لا أحس ...بهذه الحميمية التي تحميني و تحددني هي عائق نهائي أمام كل تواصل مع غيري؟ منذ لحظة، و أنا تائه أمام جمهور من النَّاس لم أكن موجودا حقيقة، و الان أكتشف فرحة الشعور بالحياة ، إلا أننى وحيد في الشعور بذلك.

إن روحي ملكي لكني سجين فيها . . و الآخرون غير قادرين على اقتحام شعوري، كما لا يسعني فتح أبوابه لهم ولو تمنيت ذلك بقوة وصدق، إن كلماتي و حركاتي رموز تستطيع فقط أن توحي للغير بتجربة أشعر بها و لكنهم لا يستطيعون الشعور بها.

إن نجاحي الظاهر يخفي هزيمة شاملة " الذاتية "وحدها هي الوجود الحقيقي لكنها في جوهرها غير قابلة لتكون موضوع تواصل فأنا أعيش وحيدا محاطا بالجدران، و أشعر بالعزلة أكثر مما أشعر بالوحدة، و عالمي السري حصن منبع و أكتشف في ذات الوقت أن عوالم الآخرين ممنوعة على عليا بقدر انغلاق عالمي أمامهم وتجربة الم الغير هي التي تكشف لي انفصالها الجذري، حينما يتألم صديقي يمكنني حقيقة أن أساعده بحركات فعالة ، و يمكنني طمأنته بكلامي و مواساته و لكن ألمه يبقى خارج شعوري، و تجربة تظل حبيسة ذاته إني أتعذب بقدر ما يتعذب و قد يكون عذابي أكبر لكنني أتعذب بكلامي أن أتطابق معه "

بيرجي.

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا مبرزا من خلاله:

_ المشكلة التي يعالجها النص

_ أطروحة صاحب النص

_ الحجج المعتمدة

_ مناقشة النص (05 نقاط).

بالتوفيق للجميع.

| التصحيح النموذجي : |
|--|
| الموضوع الأول: هل يمكن اثبات المسؤولية في ظل غياب الحرية؟ |
| طرح المشكل: تمهيد حول الموضوع المسؤولية طرح جدل فكري هناك من يرى الانسان مسؤول عن أفعاله و هناك من يرى عكس ذلك أي الانسان لا يتحمل نتائج أفعاله + طرح الاشكال ؟ سلامة اللغة |
| محاولة حل المشكل: |
| الموقف الأول: يرى مجموعة من الفلاسفة و المفكرين أن الانسان يجب ان يتحمل نتائج أفعاله وهو كائن مسؤول عن طريق العقل يدرك الخير و الشر، الخطأ و الصواب المعتزلة، أفلاطون، كانط+ الحجج و البراهين |
| الموقف الثاني: يرى مجموعة من المفكرين و الفلاسفة أن الانسان مسير و ليس مخير و هناك حتميات و ضغوطات تحكمه فالمجرم لم يختار بنفسه أن يصبح مجرم لومبروزو الحتمية البيولوجية الإجرام بالوراثة الحتمية النفسية المعموند فرويد الحتمية الاجتماعية فيري + النقد: هذا الموقف يدعو الى الفوضى وانتشار الاجرام سلامة اللغة |
| التركيب: الجمع بين الموقفين |
| حل المشكل: حوصلة عامة |
| الموضوع الثاني: قيل: "إن انتشار العنف في المجتمع مؤشر على تراجع الانسانية" دافع عن صحة الاطروحة. طرح المشكل: تمهيد حول الموضوع العنف + طرح فكرة شائعة العنف إيجابي + فكرة نقيض العنف سيلبي فكيف يمكن اثبات صحة هذه الاطروحة؟ |

| عرض منطق الاطروحة والدفاع عنها: العنف سلبي و لا يوجد في الحياة الإنسانية ما |
|---|
| يبرره غاندي. غسدروف الأديان كلها تدعو الى السلم |
| والسلام واللاعنف أولى من العنف |
| عرض خصوم الاطروحة ونقده: العنف ظاهرة طبيعية وهو خيار لابد |
| منهمارسيال كليكلاس + النقد: لكن مبررات العنف لا يجب ان تتخذ |
| كذريعة الاستخدامه |
| الدفاع عن الاطروحة بحجج شخصية: التسامح أسلوب الحياة الإسلام |
| يدعو الى الصلح والعفو |
| حل المشكل: التأكيد على مشروعية الدفاع |
| |